

PROTOKÓŁ Nr 2
z posiedzenia komisji weryfikacyjnej
w dniu 4 sierpnia 2026 r.

W dniu 4 sierpnia 2026 r. o godz. 14, w Sali Rycerskiej, w Urzędzie Miejskim w Oławie, odbyło się posiedzenie Komisji weryfikacyjnej powołanej Zarządzeniem Burmistrza Miasta Oława Nr 84/0050/2026 z dnia 26 czerwca 2026 roku, w składzie:

1. Dariusz Witkowski – przewodniczący komisji,
2. Monika Kownacka – zastępca przewodniczącego,
3. Renata Dubowik,
4. Joanna Kruk - Gręziak,
5. Krzysztof Mazurek,
6. Kazimiera Jasińska.

Na posiedzeniu komisji weryfikacyjnej nieobecna była: Anna Sielewicz i Karolina Kaczor.

Pozostali członkowie komisji weryfikacyjnej byli obecni i podpisali listę obecności.

Spotkanie otworzył przewodniczący komisji weryfikacyjnej – Dariusz Witkowski.

Porządek prac Komisji weryfikacyjnej:

1. Przyjęcie protokołu z pierwszego posiedzenia Komisji,
2. Przyjęcie Listy Projektów Spełniających Kryteria Formalne,
3. Przedstawienie projektów z opiniami wydziałów merytorycznych,
4. Przyjęcie Listy Projektów Spełniających i Niespełniających Kryteria,
5. Sprawy różne.

Członkowie komisji nie mieli uwag do porządku posiedzenia komisji.

Po zapoznaniu się członków komisji z protokołem z pierwszego posiedzenia, jednomyślnie w głosowaniu: 6 głosów – za, przeciwko - 0, wstrzymujących się - 0, przyjęto protokół z pierwszego posiedzenia.

Przewodniczący przypomniał wszystkie projekty, które zostały złożone w ramach budżetu obywatelskiego na 2027 rok oraz te, które po wstępnej ocenie formalnej zawierały braki. Poinformował, że autorzy projektów zostali wezwani do ich uzupełnienia. Wszyscy projektodawcy uzupełnili braki.

Komisja weryfikacyjna w głosowaniu: 6 głosów – za, przeciwko - 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Listę Projektów Spełniających Kryteria Formalne, na której zostały umieszczone wszystkie złożone projekty.

Przewodniczący poinformował członków komisji, iż wydziały merytoryczne Urzędu Miejskiego, placówki oświatowe prowadzone przez Gminę Miasto Oława, jednostki organizacyjne i podmioty Gminy wyraziły swoją opinię na karcie oceny merytorycznej pod względem możliwości realizacji projektu.

Renata Dubowik odczytała zebranych członkom Komisji, opinie i uwagi do projektów, przygotowane przez wydziały merytoryczne, placówki oświatowe, jednostki organizacyjne i podmioty Gminy:

1. „Koguci Zakątek Oławy”

- komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
2. Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska,
3. Wydział Gospodarki Gruntami i Geodezji

- ocena wydziału merytorycznego – negatywna

Uzasadnienie oceny:

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu (w zestawieniu kosztów nie ujęto wykonania nawierzchni pod urządzenia zabawowe),
- wizualizacja przedstawia urządzenia o niestandardowej konstrukcji (dokumentacja nie zawiera informacji potwierdzających możliwość ich wykonania oraz spełnienia

- obowiązujących wymagań bezpieczeństwa i certyfikacji),
- projekt jest ogólnodostępny,
- projekt nie realizuje zasad Uniwersalnego Projektowania,
- projekt zlokalizowany jest na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- projekt koliduje z obowiązującymi w mieście planami i programami (dla przedmiotowego terenu został opracowany Program Funkcjonalno – Użytkowy (PFU) stanowiący podstawę realizacji inwestycji pn. Zagospodarowanie terenu zielonej infrastruktury w rejonie ulicy Zacisznej w Oławie na dz. Nr 2/15, projekt nie wykazuje zgodności z rozwiązaniami przyjętymi w PFU).

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

2. „Zdrowie w Oławie – bezpłatne badania profilaktyczne dla mieszkańców”

- komórka merytoryczna:

1. Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości

- ocena wydziału merytorycznego – pozytywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- wskazuje się konieczność uszczegółowienia markerów.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Spełniających Kryteria.

3. „Oławski Bike Park – wkręć się w Oławę”

- komórka merytoryczna:

- 1. Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych,**
- 2. Wydział Urbanistyki Architektury i Planowania Przestrzennego,**
- 3. Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

- ocena wydziału merytorycznego – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- projekt jest ogólnodostępny,
- projekt nie realizuje zasad Uniwersalnego Projektowania,
- projekt zlokalizowany jest na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji projektu,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu,

lokalizacja alternatywna (okolice ul. Zacisznej)

- dla ww. terenu opracowany jest Program Funkcjonalno-Użytkowy, który nie przewiduje wykonania trasy rowerowej (projektowana trasa jest sprzeczna z opracowanym PFU)

lokalizacja 1 (teren w rejonie ul. Strzelnej i ul. J. Kilińskiego)

- nie uwzględniono kosztów ewentualnego wzmocnienia gruntu, wymiany gruntu – szacunkowy koszt realizacji przekroczy maksymalną kwotę określoną dla budżetu

obywatelskiego),

- możliwość realizacji infrastruktury jest uzależniona od uzyskania stosownych uzgodnień i decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- istnieje ryzyko uszkodzenia wybudowanej infrastruktury w wyniku wystąpienia podtopień co skutkuje koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów,

*** zgodnie z opinią wydziału merytorycznego koszt realizacji przedsięwzięcia mógłby zostać dostosowany do obowiązującego limitu środków po zmniejszeniu zakresu inwestycji,**

lokalizacja 2 (teren w pobliżu ul. Rybackiej)

- z uwagi na gęstą siatkę drzew, uzyskanie wymaganych skrajni może wiązać się z wycinką drzew,
- możliwość realizacji infrastruktury jest uzależniona od uzyskania stosownych uzgodnień i decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- w bezpośrednim sąsiedztwie terenu lokalizacji 2 planowana jest budowa kortów tenisowych,
- na terenie szkoły podstawowej nr 6 planowana jest budowa pumptrack.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

4. „Strefa Relaksu i Integracji Uczniowskiej w Szkole Podstawowej nr 3 w Olawie”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 3

- ocena placówki oświatowej – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu
(przekształcenie wnęk na strefę relaksu wymagałoby przeprowadzenia prac budowlano-remontowych, co wiąże się z przekroczeniem maksymalnej kwoty określonej dla budżetu obywatelskiego),
- projekt nie jest ogólnodostępny,
- realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- wydzielenie strefy wskazanej w projekcie skutkowałoby wprowadzeniem nauki w systemie dwu zmianowym i zmniejszeniem powierzchni korytarzy szkolnych w SP 3,
- SP 3 nie dysponuje rezerwą przestrzenną.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

5. „Kino pod chmurką w SP 3 - mobilne kino plenerowe dla mieszkańców Olawy”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 3

- ocena placówki oświatowej – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji - nie określono czasu oraz częstotliwości

- projekcji,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu,
(nie uwzględniono wydatków związanych z uruchomieniem, eksploatacją, konserwacją, czyszczeniem, naprawami oraz bieżącym utrzymaniem zakupionego sprzętu, nie uwzględniono kosztów zakupu elementów montażowych i instalacyjnych, sprzętu nagłaśniającego, zużycia energii elektrycznej, ubezpieczenia sprzętu oraz uczestników wydarzeń, opłat licencyjnych niezbędnych do publicznego wyświetlania filmów),
- projekt nie jest ogólnodostępny,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- nie określono sposobu organizacji seansów, podmiotu odpowiedzialnego za obsługę techniczną i organizacyjną, w szczególności za montaż i demontaż ekranu oraz leżaków, przygotowanie miejsca wydarzenia oraz uporządkowanie terenu po zakończeniu seansu,
- nie wskazano zakresu ochrony i zapewnienia bezpieczeństwa uczestników podczas seansu,
- SP 3 nie dysponuje dodatkowym pomieszczeniem do przechowywania leżaków oraz ekranu,
- nie wskazano dokładnego miejsca rozłożenia kina (popołudniami na boisku SP 3 odbywają się zajęcia sportowe i treningi),
- nie określono zasad rezerwacji, pierwszeństwa i warunków, na jakich inne podmioty miałyby korzystać z kina.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

6. „Okres bez przeszkód – bezpłatne środki menstruacyjne w każdej szkole podstawowej w Oławie”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8

- ocena placówek oświatowych – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- projekt realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Oława zapewniony jest stały dostęp do środków higieny menstruacyjnej,
- w placówkach zamontowane są „Różowe skrzyneczki”.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

7. „Bezpłatne półkolonie wakacyjne dla dzieci z Oławy”

- placówka oświatowa, komórka merytoryczna:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8

2. Wydział Promocji, Kultury i Sportu

- ocena wydziału merytorycznego – pozytywna,

- ocena placówek oświatowych – negatywna,

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt nie jest zgodny z przepisami prawa w zakresie liczebności grup,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu

(nie uwzględniono wynagrodzeń kadry, kosztów zakupu warsztatów, materiałów edukacyjnych/artystycznych, opłat dodatkowych za wyjścia zewnętrzne, ewentualnego wyżywienia itp.),

- projekt nie jest ogólnodostępny,
- projekt realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- brak wskazania regulaminu rekrutacji, kryteriów kwalifikacji,
- brak wskazania zasad rekrutacji i opieki nad dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- brak wskazania procedur bezpieczeństwa i opieki medycznej,
- brak jednoznacznie określonego miejsca organizacji półkolonii,
- projekt stanowi ogólny zarys koncepcji.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

8. „SAMOOBRONA DLA KAŻDEGO”

- jednostka organizacyjna, komórka merytoryczna:

1. Straż Miejska,

2. Wydział Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Bezpieczeństwa Informacji

- ocena wydziału merytorycznego i jednostki organizacyjnej – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji,
- projekt nie zawiera harmonogramu realizacji zadania w szczególności częstotliwości oraz czasu trwania zajęć,
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu
(nie uwzględniono liczby instruktorów, wynagrodzeń, liczby godzin szkoleniowych oraz rodzaju i ilości materiałów treningowych),
- projekt jest ogólnodostępny,
- projekt nie realizuje zasad Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- nie uwzględniono kwestii bezpieczeństwa uczestników, w tym kwalifikacji instruktorów, liczebności grup, zabezpieczenia medycznego,
- w projekcie nie wskazano dalszego sposobu wykorzystania zakupionego sprzętu,
- wskazana lokalizacja planowanych zajęć nie zapewnia odpowiednich warunków do bezpiecznego prowadzenia treningów, w szczególności z uwagi na brak właściwego podłoża sportowego,
- projekt nie wskazuje lokalizacji zastępczej, ani nie zawiera informacji dotyczącej możliwości prowadzenia zajęć w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych,
- w ramach realizacji ustawowych zadań Straż Miejska w Oławie prowadzi szkolenia, warsztaty oraz pokazy o charakterze profilaktycznym, informacyjnym i edukacyjnym, skierowane do różnych grup mieszkańców (zajęcia prowadzone są przez funkcjonariuszy posiadających odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w zakresie samoobrony).

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów,

(jeden z członków Komisji nie wziął udziału w głosowaniu nad przedmiotowym projektem z uwagi na chwilową nieobecność podczas głosowania).

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

9. „Talent Made in Oława. Oławski konkurs talentów dzieci i młodzieży”

- placówka oświatowa, instytucja kultury :

1. Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8

2. Centrum Sztuki w Oławie

- ocena instytucji kultury – pozytywna,

- ocena placówek oświatowych – negatywna,

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- projekt powiela dotychczasowe działania prowadzone w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Oława,
- konkursy organizowane są na szczeblu szkolnym, międzyszkolnym, powiatowym, wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym,
- konkurs talentów dla wszystkich szkół organizowany jest przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Oławie.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

10. „OŁAWA ODKRYWA! Miejski Festiwal Nauki, Eksperymentów i Młodych Talentów”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8

- ocena placówek oświatowych – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Oława zapewniony jest szeroki wachlarz szkolnych zajęć dodatkowych m. in. koło chemiczne, przyrodnicze, biologiczne, geograficzne, logicznego myślenia itp.),
- w ramach realizacji podstawy programowej realizowane są pokazy naukowe i doświadczenia m.in. o tematyce zawartej w projekcie,
- oławskie placówki korzystają z programów Dolnośląskiego Festiwalu Nauki oferujących pokazy, wykłady, warsztaty i spotkania z naukowcami z Uczelni Wyższych,
- placówki uczestniczą w przedsięwzięciach gry miejskiej we współpracy z miejską biblioteką „Koronka”.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

11. „Aktywne Wakacje w Oławie 2027”

- jednostka organizacyjna, komórka merytoryczna:

1. Olawskie Centrum Kultury Fizycznej,

2. Wydział Promocji, Kultury i Sportu

- ocena jednostki organizacyjnej i wydziału merytorycznego – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- nieprawidłowo oszacowano okres realizacji
(na terenach OCKF w okresie wakacyjnym prowadzone są działania modernizacyjne i konserwatorskie, okres realizacji zajęć sportowo- rekreacyjnych pokrywa się z organizowanymi półkoloniami na terenach szkolnych i miejskich),
- nieprawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- ograniczenia w dostępności wykwalifikowanej kadry instruktorów i trenerów przy planowaniu realizacji zajęć sportowo-rekreacyjnych w okresie wakacyjnym,
- w projekcie nie wskazano dalszego sposobu wykorzystania zakupionego sprzętu,
- brak wskazania w projekcie alternatywnej lokalizacji umożliwiającej realizację zajęć sportowych,
- szeroki przedział wiekowy uczestników może utrudniać właściwe dostosowanie programu i organizację zajęć do zróżnicowanych potrzeb oraz możliwości uczestników.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

12. „Oława na Fali Zdrowia - Bezpłatne zajęcia w wodzie na Termach Jakuba dla dzieci, rodzin i seniorów”

- podmiot merytoryczny:

Baseny Miejskie Termy Jakuba Sp. z o. o.

- ocena podmiotu merytorycznego – pozytywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Spełniających Kryteria.

13. „Finanse bez tajemnic – edukacja finansowa dla wszystkich uczniów szkół podstawowych w Oławie”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8

- ocena placówek oświatowych – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,

- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- w ramach realizacji podstawy programowej dla klasy I-VIII realizowana jest edukacja finansowa,
- w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Oława organizowanych jest wiele nieodpłatnych projektów o podobnym charakterze m. in. („Lekcja o finansach” – Ministerstwo Finansów, „Bakcył” – projekt edukacyjny Bankowcy dla Edukacji Finansowej Dzieci, „Finansiaki” - projekt edukacyjny Banku Santander (Erste Bank), „Świat pieniądza”, „Finansoaktywni”, projekty Narodowego Banku Polskiego),
- placówki oświatowe uczestniczą w wielu programach i projektach organizując akcje, warsztaty i konkursy, które rozwijają kompetencje finansowe uczniów (np. „Góra grosza”, „Gorączka złota”, „Lawina złota”).

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

14. „Interaktywna szkoła – zakup 6 mobilnych podłóg interaktywnych dla Szkoły Podstawowej nr 3 w Oławie”

- placówka oświatowa:

1. Szkoła Podstawowa Nr 3

- ocena placówki oświatowej prowadzonej – negatywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt nie jest ogólnodostępny,
- realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami,
- zakup interaktywnych podłóg jest zaplanowany przez placówkę SP 3 w Oławie w br.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Niespełniających Kryteria.

15. „Montaż oświetlenia ulicznego na osiedlu Nowy Otok w Oławie”

- komórka merytoryczna:

1. Wydział Rozwoju Gospodarczego Inwestycji i Zamówień Publicznych

- ocena wydziału merytorycznego – pozytywna

- realizacja projektu mieści się w katalogu zadań własnych gminy,
- projekt jest zgodny z przepisami prawa,
- prawidłowo oszacowano okres realizacji,
- prawidłowo oszacowano koszty projektu,
- projekt jest ogólnodostępny, realizuje zasady Uniwersalnego Projektowania,
- zlokalizowany na nieruchomościach stanowiących mienie Miasta,
- nie koliduje z obowiązującymi w Mieście planami i programami.

Komisja weryfikacyjna zapoznała się i uznała, że projekt spełnił wymogi merytoryczne

i w głosowaniu uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt został umieszczony na Liście Projektów Spełniających Kryteria.

Dariusz Witkowski wskazał, że autorom projektów niespełniających kryteriów merytorycznych przysługuje odwołanie w terminie 5 dni od dnia opublikowania Listy Projektów Niespełniających Kryteria do Burmistrza Miasta Oława.

Zgodnie z przyjętą Uchwałą Rady Miejskiej Burmistrz oddala lub uwzględnia odwołanie. Projekty znajdujące się na Ostatecznej Liście Projektów Spełniających Kryteria poddawane są głosowaniu w formie elektronicznej. O wyborze projektów decydują mieszkańcy w drodze głosowania. Które trwa 14 dni.

Przewodniczący podsumował głosowanie członków komisji weryfikacyjnej nad powyższymi projektami.

W wyniku głosowania:

- 3 projekty zostały umieszczone na Liście Projektów Spełniających Kryteria,
- 12 projektów uzyskało negatywną ocenę merytoryczną i zostało umieszczonych na Liście Projektów Niespełniających Kryteriów.

Komisja weryfikacyjna, której zadaniem była ocena zgłoszonych projektów pod względem merytorycznym, zaakceptowała zestawienie Projektów Spełniających Kryteria i Niespełniających Kryteria (z podaniem uzasadnienia), które podawane są do publicznej wiadomości.

Na zakończenie spotkania ustalono termin kolejnych obrad tj. 17 sierpnia 2026 r. o godz. 9:00. Przewodniczący podziękował zebrany za pracę oraz udział w posiedzeniu komisji weryfikacyjnej. Spotkanie zakończyło się o godzinie 14.50.

Podpisy:

Przewodniczący komisji:.....*Dariusz Witkowski*.....

Protokolant:.....*Renate Dubowik*.....